

Связаны также с активным развитием индивидуального и кооперативного строительства, когда появляется возможность широкого участия населения в определении социального заказа архитекторами. Архитектурная наука при этом должна по-новому подходить к проблеме массового жилищного строительства, создавать стратегию, приоритеты которой диктуются реальными жизненными потребностями человека. Изменяется направленность архитектурно-типологического развития жилища и в связи с появившимся в последнее время стремлением сберечь и максимально включить в жизнь исторически сложившиеся структуры. Важно сохранить и использовать не только отдельные памятники архитектуры, но и ценные в художественном отношении исторически сложившиеся кварталы городов. Основой такого подхода должны стать развитие представления об особой экологии — экологии культуры, о ценности архитектурного и природного окружения человека, выражающего духовное богатство прошлых эпох. Поэтому исследования и разработки, направленные на реконструкцию, на поиск форм

жилища, позволяющих вписать их в существующую застройку, все больше опираются на историю архитектуры и культуры в целом, на конкретные приемы в особенности сложившегося градостроительного организма.

Получат дальнейшее развитие проблемы типологии и архитектуры жилища в связи с совершенствованием Строительных норм и правил. Действовавшие до сих пор нормативы не позволяли комплексно решать социальные, экономические и экологические проблемы строительства и в частности жилищного. Новые нормы позволят гибко подходить к решению вопросов и этажности застройки, и ее плотности, к формированию пространственных структур жилища, зависящих от конкретных условий разных регионов страны, республики, разных градостроительных условий.

На разнообразие форм жилых зданий значительно влияет и изменение структуры жилищного строительства по видам и методам индустриального домостроения. Кроме крупнопанельного, получает массовое развитие домостроение из монолитного железобетона и кирпича. Изучаются формообразующие особенности других конструктивных и технологических систем.

В предыдущих главах книги рассмотрено состояние жилищного строительства в республике и качество архитектуры жилища с позиций их дальнейшего развития.

«Нацеливая кадры на решение текущих задач, неукоснительное выполнение заданий двенадцатой пятилетки, мы должны, как этому учил В. И. Ленин, не терять перспективы, конкретизировать и уточнять пути экономичекого и социального прогресса» * — отмечалось на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Характеризуя новые тенденции и явления в архитектуре массового жилища, анализируя конкретные примеры из практики проектирования и строительства, научных и экспериментальных разработок, мы исходим из принципов их прогрессивности, соответствия новым социальным задачам.

Решение жилищной проблемы в республике, как и во всей стране, на современном этапе, в отличие от периода первых послевоенных пятилеток, происходит в условиях бурного роста материальных и духовных потребностей советского общества. Социальный заказ в области жилищного строительства непрерывно усложняется. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о дальнейшем развитии советской архитектуры и градостроительства, кроме повышения технико-экономической эффективности, остро поставлен вопрос о качестве жилой-среды, о повышении уровня архитектуры жилья.

Достичь сочетания высокой эффективности и качества можно только на основе ускорения научно-технического прогресса, который является необходимым условием совершенствования нашего общества вообще и архитектурно- строительной деятельности в частности. Он должен охватить все звенья проектно-строительной системы, включая совершенствование нормативной базы, типового проектирования и домостроительного производства.