

Решение проблем управления развитием городов тесно связано с необходимостью изменения методологии проектной деятельности и

проектного мышления. Прежде всего необходимо найти методы и формы

связи различных научных знаний о городе с проектированием. Эти методы

более не могут быть интуитивными. Целостное, морфологически конкретное

мышление как форма индивидуальной проектной деятельности зодчего не

может полностью синтезировать научные знания о городе и расселении.

Необходимы принципиально иные методы объединения различных знаний

и представлений, соответствующие коллективной, кооперативной структуре

проектной деятельности.

Проблемы синтеза представлений в проектировании касаются

не только объединения проектных разработок и исследований, но и

объединения разных форм проектирования, в том числе инженерных,

технических, художественных. В условиях научно-технической революции

стало возможным ясно увидеть зависимость процесса развития городов от

организации интеллектуальной деятельности планирования, проектирования,

управления. Для социалистических стран эта зависимость - закон, а совершенствование способов управления - важнейшая задача, из которой вытекают все теоретические и методологические проблемы современного градостроительства.

Поскольку градостроительное проектирование становится частью единого организма управления развитием социальных систем, необходимо найти методы интеграции плановых и прогностических разработок и исследований с проектированием.

Пожалуй, именно здесь виден наибольший разрыв между проблематикой, занимавшей Ле Корбюзье, и градостроительными проблемами нашего времени. Ле Корбюзье мыслил категориями и образами, выражавшими прежде всего объект проектирования: город, конкретные формы: архитектурно-планировочной организации расселения.

Решение проблем управления развитием городов тесно связано с необходимостью изменения методологии проектной деятельности и проектного мышления. Прежде всего необходимо найти методы и формы

связи различных научных знаний о городе с проектированием. Эти методы более не могут быть интуитивными. Целостное, морфологически конкретное мышление как форма индивидуальной проектной деятельности зодчего не может полностью синтезировать научные знания о городе и расселении.

Необходимы принципиально иные методы объединения различных знаний и представлений, соответствующие коллективной, кооперативной структуре проектной деятельности.

Проблемы синтеза представлений в проектировании касаются не только объединения проектных разработок и исследований, но и объединения разных форм проектирования, в том числе инженерных, технических, художественных. В условиях научно-технической революции стало возможным ясно увидеть зависимость процесса развития городов от организации интеллектуальной деятельности планирования, проектирования, управления. Для социалистических стран эта зависимость - закон, а совершенствование способов управления - важнейшая задача, из которой

вытекают все теоретические и методологические проблемы современного градостроительства.

Поскольку градостроительное проектирование становится частью единого организма управления развитием социальных систем, необходимо найти методы интеграции плановых и прогностических разработок и исследований с проектированием.

Пожалуй, именно здесь виден наибольший разрыв между проблематикой, занимавшей Ле Корбюзье, и градостроительными проблемами нашего времени. Ле Корбюзье мыслил категориями и образами, выражавшими прежде всего объект проектирования: город, конкретные формы: архитектурно-планировочной организации расселения.

Вас интересует

[производство дорожного геотекстиля](#)

? Узнать подробнее про характеристики Вы можете на сайте <http://gidrolica.ua>.